

HUDIKSVALLS TINGSRÄTT
R1

DOM
2017-06-30
meddelad i
Hudiksvall

Mål nr: B 2486-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad
SIMON Rolf Einar Persson, 19961024-8818
Frihetsberövande: Häktad
Älgered 417
820 70 Bergsjö

Offentlig försvarare:
Advokat Jan Nyman
Krokströms Advokatbyrå AB
Box 24
824 21 Hudiksvall

Åklagare
Kammaråklagare Christer Sammens
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

1. Linda Bylin
Hjortronvägen 5
824 33 Hudiksvall

Målsägandebiträde:
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

2. Dina Försäkringar Sydöstra Norrland, ömsesidigt, 586000-4539
Box 290
826 26 Söderhamn

Företräds av åklagaren

3. Ann-Sofi Falinger
   Sländstigen 10
   144 40 Rönninge

   Målsägandebiträde:
   Advokat Per Wiesel
   Advokatfirman Abersten HB
   Box 1031
   824 11 Hudiksvall

4. Inger Fohlin List
   Norra Råbovägen 4
   824 92 Hudiksvall

   Målsägandebiträde:
   Advokat Per Wiesel
   Advokatfirman Abersten HB
   Box 1031
   824 11 Hudiksvall

5. Malin List
   Eckelsbo 117
   820 60 Delsbo

   Målsägandebiträde:
   Advokat Per Wiesel
   Advokatfirman Abersten HB
   Box 1031
   824 11 Hudiksvall

6. Nina List
   Hudiksvägen 16
   824 33 Hudiksvall

   Målsägandebiträde:
   Advokat Per Wiesel
   Advokatfirman Abersten HB
   Box 1031
   824 11 Hudiksvall

7. Kjell Lists dödsbo
c/o Linda Bylin
Hjortronvägen 5
824 33 Hudiksvall

Målsägandebiträde:
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

8. Andreas Nilsson
Bergvägen 10
820 71 Ilsbo

Målsägandebiträde:
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

9. Sören Nilsson
Norra Råbovägen 2
824 92 Hudiksvall

Målsägandebiträde:
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

10. Vanja Nilssons dödsbo
c/o Sören Nilsson
Norra Råbovägen 2
824 92 Hudiksvall

Målsägandebiträde:
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

11. Carine Westner
Tjärnvägen 11
824 34 Hudiksvall

Målsägandebiträde:
Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

12. Karl Ytterström
Åsak 28
824 92 Hudiksvall

Företräds av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
   2016-12-22 (2 tillfällen)
2. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
   2016-12-22 -- 2016-12-23

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Simon Persson ska betala skadestånd till Linda Bylin med 64 943 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
2. Simon Persson ska betala skadestånd till Nina List med 54 001 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
3. Simon Persson ska betala skadestånd till Malin List med 57 811 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
4. Simon Persson ska betala skadestånd till Inger Fohlin List med 58 400 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.

5. Simon Persson ska betala skadestånd till Kjell Lists dödsbo med 12 691 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
6. Simon Persson ska betala skadestånd till Andreas Nilsson med 80 952 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
7. Simon Persson ska betala skadestånd till Carine Westner med 56 618 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
8. Simon Persson ska betala skadestånd till Ann-Sofi Falinger med 62 281 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
9. Simon Persson ska betala skadestånd till Sören Nilsson med 50 400 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
10. Simon Persson ska betala skadestånd till Vanja Nilssons dödsbo med 34 482 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2016 till dess betalning sker.
11. Simon Persson ska betala skadestånd till Karl Ytterström med 1 500 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2016 till dess betalning sker.
12. Simon Persson ska betala skadestånd till Dina Försäkringar Sydöstra Norrland med 13 199 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 december 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Simon Persson ska stanna kvar i häkte till dess den rättspsykiatriska vården får påbörjas enligt vad som föreskrivs i 7 § första stycken lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lag (1191:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbilaga 13) och på uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 76), som har lags fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska dock inte gälla för handlingarnas förstasidor eller de uppgifter som i övrigt framgår av domskälen.
2. Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på tingsrättens inspelning avseende syn av fotografier på målsägandena från brottsplatsundersökningar och obduktioner samt på tingsrättens inspelning av uppspelningen av Kjell Lists samtal till SOS, som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.
3. Sekretessbestämmelserna enligt 35 kap 1 § och 7 § tredje stycket samt 25 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter om Simon Perssons personliga förhållanden i journalhandlingar (aktbilaga 21 sidorna 893-926), som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Jan Nyman får ersättning av allmänna medel med 303 723 kr. Av beloppet avser 203 985 kr arbete, 32 388 kr tidsspillan, 6 253 kr utlägg, 352 kr traktamente och 60 745 kr mervärdesskatt.
2. Per Wiesel får ersättning av allmänna medel med 174 460 kr. Av beloppet avser 139 568 kr arbete och 34 892 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING

Tingsrätten dömer Simon Persson för att uppsåtligen ha berövat Kjell List och Vanja Nilsson livet. Gärningarna rubriceras som mord. Simon Persson döms även för hemfridsbrott, grovt brott.

På kvällen den 22 december 2016 åkte Simon Persson buss från Hudiksvall mot Ilsbo. Efter att ha klivit av bussen längs med Bergsjövägen fick Simon Persson skjuts av en taxichaufför till busshållplatsen Råbo. Simon Persson tog sig därefter till Vanja Nilssons bostad på Norra Råbovägen där han, utan föregående provokation, gick till angrepp mot Kjell List och Vanja Nilsson. Simon Persson utdelade ett stort antal hugg mot först Kjell List och sedan Vanja Nilsson. Kjell List och Vanja Nilsson avled till följd av de skador som Simon Persson orsakade dem.

Straffvärdet för de gärningar som Simon Persson döms för är synnerligen högt. Om Simon Persson hade varit 21 år eller äldre och psykiskt frisk skulle påföljden för honom ha bestämts till fängelse på livstid. Simon Persson är emellertid endast 20 år och begick brotten under påverkan av en allvarlig psykisk störning samt är i behov av rättspsykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång. Simon Persson ska därför överlämnas till rättspsykiatrisk vård. Det finns risk att Simon Persson till följd av den psykiska störningen återfaller i brottslighet av allvarligt slag. Den rättpsykiatriska vården ska därför förenas med särskild utskrivningsprövning.

Simon Persson ska betala skadestånd till bl.a. Kjell Lists och Vanja Nilssons efterlevande med sammanlagt drygt en halv miljon kronor.

YRKANDEN M.M.

Yrkanden

Åklagaren har yrkat att Simon Persson ska dömas för **mord i två fall** och **hemfridsbrott, grovt brott**, enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Mord
Simon Persson har den 22 december 2016 i Vanja Nilssons bostad på Norra Råbovägen 2 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun, uppsåtligen berövat Kjell List livet genom att med en kniv tilldela honom minst 21 knivhugg mot huvud, hals, armar och kropp.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken

2. Mord
Simon Persson har den 22 december 2016 i Vanja Nilssons bostad på Norra Råbovägen 2 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun, uppsåtligen berövat Vanja Nilsson livet genom att med en kniv tilldela henne ett flertal knivhugg mot huvud, hals, kropp och vänster arm.

Lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken

3. Hemfridsbrott, grovt brott
Simon Persson har omkring den 22 december 2016, Norra Råbovägen 1 i Hudiksvall, Hudiksvalls kommun, uppsåtligen och genom inbrott olovligen inträngt i målsägandens fritidsfastighet i vilken man periodvis har sin bostad. Med hänsyn till att inträngandet skett genom inbrott i annans periodvisa bostad är brottet att bedöma som grovt.

Lagrum: 4 kap. 6 § första och tredje stycket brottsbalken

Linda Bylin, Nina List och Malin List (Kjell Lists döttrar), Inger Fohlin List (Kjell Lists maka) samt dödsboet efter Kjell List har – med gärningen i åtalspunkten 1 som grund – yrkat att Simon Persson ska betala skadestånd till dem i enlighet vad som framgår av punkterna a)–e) nedan och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 22 december 2016 till dess betalning sker.

a) Linda Bylin har begärt skadestånd med 89 943 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk, 14 543 kr ersättning för inkomstförlust samt 400 kr ersättning för läkar- och kuratorsbesök.

b) Nina List har begärt skadestånd med 79 001 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk samt 4 001 kr ersättning för inkomstförlust.

c) Malin List har begärt skadestånd med 82 811 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk samt 7 811 kr ersättning för inkomstförlust.

d) Inger Fohlin List har begärt skadestånd med 83 400 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk samt 8 400 kr ersättning för inkomstförlust.

e) Dödsboet efter Kjell List har begärt skadestånd med 12 691 kr. Av beloppet avser 10 087 kr ersättning för begravningskostnader, 1 404 kr ersättning för städkostnad, 1 000 kr ersättning för fördyrad elkostnad och 200 kr ersättning för ambulanskostnad.

Andreas Nilsson (Vanja Nilssons son), Carine Westner och Ann-Sofie Falinger (Vanja Nilssons döttrar), Sören Nilsson (Vanja Nilssons make) samt dödsboet efter Vanja Nilsson har – med gärningen i åtalspunkten 2 som grund – yrkat att Simon Persson ska betala skadestånd till dem i enlighet vad som framgår av punkterna f)–j) nedan och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 22 december 2016 till dess betalning sker.

f) Andreas Nilsson har begärt skadestånd med 105 952 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk, 29 735 kr ersättning för inkomstförlust samt 1 217 kr ersättning för kurators- och resekostnad.

g) Carine Westner har begärt skadestånd med 81 618 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk samt 6 618 kr ersättning för inkomstförlust.

h) Ann-Sofie Falinger har begärt skadestånd med 87 281 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk, 10 097 kr ersättning för inkomstförlust samt 2 184 kr ersättning för resekostnad.

i) Sören Nilsson har begärt skadestånd med 75 400 kr. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för sveda och värk samt 400 kr ersättning för läkarkostnad.

j) Dödsboet efter Vanja Nilsson har begärt skadestånd med 684 482 kr. Av beloppet avser 32 982 kr ersättning för begravningskostnader, 1 500 kr ersättning för självrisk avseende städkostnad och lösöre samt 650 000 kr värdeminskning för fastigheten på Norra Råbovägen 2 (Hudiksvall Västerrå 2:14).

Samtliga målsäganden i åtalspunkterna 1 och 2 har biträtt åtalet.

Karl Ytterström och Dina Försäkringar Sydöstra Norrland har – med gärningen i åtalspunkten 3 som grund – yrkat att Simon Persson ska betala skadestånd till dem i enlighet vad som framgår av punkterna k) och l) nedan och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 23 december 2016 till dess betalning sker.

k) Karl Ytterström har begärt skadestånd med 1 500 kr. Beloppet avser självrisk.

l) Dina Försäkringar Sydöstra Norrland har begärt skadestånd med 13 199 kr. Beloppet avser utlägg som försäkringsbolaget har haft med anledning av brottet.

Inställning

Simon Persson har varken kunnat erkänna eller förneka de åtalade gärningarna och har uppgett att han saknar minnesbilder från de påstådda händelserna samt den närmaste tiden dessförinnan och efter.

Simon Persson har motsatt sig samtliga skadeståndsyrkanden. För det fall att han döms för de åtalade gärningarna har han gått med på att betala skadestånd till målsägandena enligt vad som framgår av punkterna a)–l) nedan och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 22 respektive 23 december 2016 till dess betalning sker.

a) Till Linda Bylin med 64 943 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk, 14 543 kr ersättning för inkomstförlust samt 400 kr ersättning för läkar- och kuratorsbesök.

b) Till Nina List med 54 001 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk samt 4 001 kr ersättning för inkomstförlust.

c) Till Malin List med 57 811 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk samt 7 811 kr ersättning för inkomstförlust.

d) Till Inger Fohlin List med 58 400 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk samt 8 400 kr ersättning för inkomstförlust.

e) Till dödsboet efter Kjell List med hela det yrkade beloppet om 12 691 kr.

f) Till Andreas Nilsson med 80 952 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk, 29 735 kr ersättning för inkomstförlust samt 1 217 kr ersättning för kurators- och resekostnad.

g) Till Carine Westner med 56 618 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk samt 6 618 kr ersättning för inkomstförlust.

h) Till Ann-Sofie Falinger med 62 281 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk, 10 097 kr ersättning för inkomstförlust samt 2 184 kr ersättning för resekostnad.

i) Till Sören Nilsson med 50 400 kr. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för sveda och värk samt 400 kr ersättning för läkarkostnad.

j) Till dödsboet efter Vanja Nilsson med 34 482 kr. Av beloppet avser 32 982 kr ersättning för begravningskostnader samt 1 500 kr ersättning för självrisk avseende städkostnad och lösöre. När det gäller påstådd värdeminskning för fastigheten Hudiksvall Västerrå 2:14 har Simon Persson inte gått med på något belopp som skäligt i och för sig.

k) Till Karl Ytterström med hela det yrkade beloppet om 1 500 kr.

l) Till Dina Försäkringar Sydöstra Norrland med hela det yrkade beloppet om 13 199 kr.

Frihetsberövande

Simon Persson anhölls den 23 december 2016 och har varit frihetsberövad i målet sedan dess.

BAKGRUND

Kl. 22.18 torsdagen den 22 december 2016 kallades polis till Norra Råbovägen 2 utanför Hudiksvall med anledning av att Kjell List hade ringt ett samtal till 112.

Norra Råbovägen 2 ligger intill Råbosjön ca 12 km nordväst om Hudiksvalls centrala delar och ca 4 km söder om Ilsbo. Kjell List, som var 62 år gammal, bodde på Norra Råbovägen 4 som är närmaste grannfastighet till Norra Råbovägen 2. På Norra Råbovägen 2 bodde Vanja Nilsson, som var 71 år gammal. Bostadshusen ligger ungefär 40 meter från varandra. Det kringliggande området består mestadels av skog och några fritidshus.

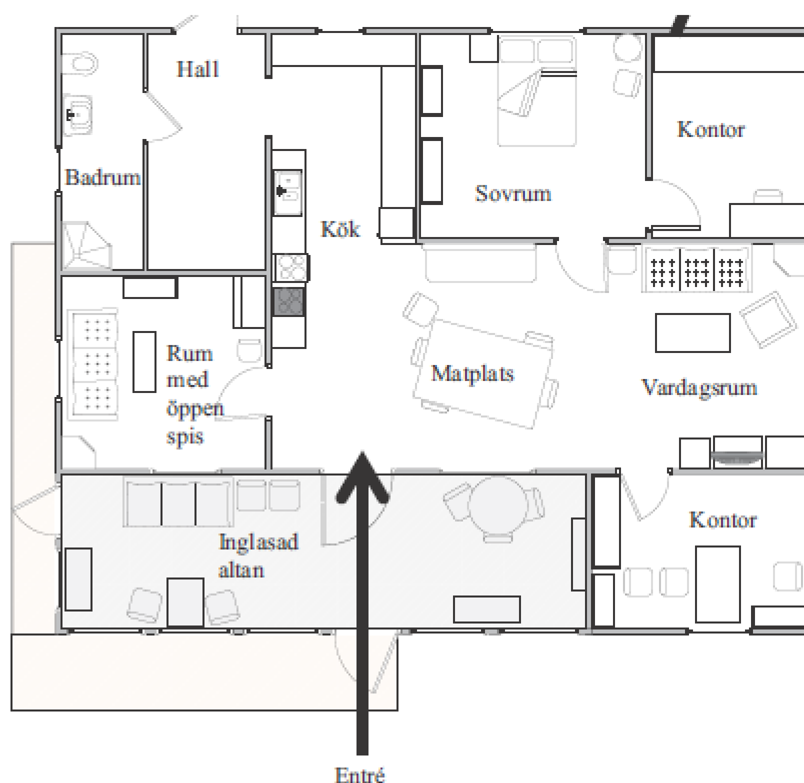


Översiktsbild på området norr om Råbosjön

Under samtalet till 112 berättade Kjell List för operatören att en kille hade knackat på hemma hos honom och att killen hade uppgett att denne hade minnesförlust. I samband med att Kjell List berättade detta för operatören skrek Kjell List plötsligt att killen hoppade på honom. Kjell List ropade sedan ”ge dig, vad håller du på med”. Operatören fick därefter, trots upprepade försök, inte kontakt med Kjell List eller någon annan. I bakgrunden på samtalet kan emellertid höras höga och ångestfyllda skrik från en kvinnoröst följt av tunga andningar och ett gnyende läte från en kvinnoröst. Händelseförloppet från det att Kjell List skriker att killen hoppar

på honom till dess att kvinnoskriken helt har upphört varar i ca 50 sekunder. Det gnyende lätet hörs ungefär 20 sekunder efter att skriken har upphört.

Den första polispatrullen anlände till Norra Råbovägen 2 kl. 22.39. Inne i bostadshuset påträffades Kjell Lists och Vanja Nilssons livlösa kroppar. Kjell Lists kropp fanns strax nedanför bordet vid matsalsplatsen medan Vanja Nilssons kropp fanns strax ovanför samma bord i anslutning till ingången till sovrummet (se skissen nedan). I efterhand har det konstateras att Kjell List och Vanja Nilsson hade avlidit till följd av ett stort antal hugg med ett skarpkantat vapen mot framförallt huvud och hals.



Schematisk skiss över bostadshuset på Norra Råbovägen 2

Polisen säkrade omgående bostadsfastigheterna på Norra Råbovägen 2 och 4. Under natten och fram till morgonen den 23 december 2016 genomförde polisen omfattande sök- och spårinsatser i närområdet. Polishundar och helikopter användes

samtidigt som nationella insatsstyrkan kallades in för att verkställa ett eventuellt gripande. Trots den omfattande polisinsatsen kunde någon misstänkt gärningsman inte gripas. Polisen säkrade dock spår i form av bl.a. blod på såväl Norra Råbovägen 2 och 4 som på andra platser.

Strax före kl. 09.00 den 23 december 2016 kom Simon Persson till kirurgakuten på Hudiksvalls sjukhus. Han hade en relativt omfattande skärskada på höger hand. Sjukhuspersonal kopplade samman skadan med händelserna under föregående natt och kontaktade polisen. Senare samma dag anhölls Simon Persson misstänkt för att ha berövat Kjell List och Vanja Nilsson livet.

Den 25 december 2016 upptäckte Karl Ytterström att någon hade tagit sig in i hans fritidshus på Norra Råbovägen 1 genom att krossa en fönsterruta. Det hittades blodspår i och runt omkring fritidshuset som ligger ungefär 100 meter från bostadshuset på Norra Råbovägen 2.

De frågor som tingsrätten har att pröva är främst om det är ställt utom rimligt tvivel att det var Simon Persson som utdelade de hugg som orsakade att Kjell List och Vanja Nilsson avled och om Simon Persson i sådana fall hade uppsåt att döda Kjell List och Vanja Nilsson. Tingsrätten ska också pröva om det är visat att det var Simon Persson som bröt sig in i Karl Ytterströms fritidshus på Norra Råbovägen 1.

Simon Persson saknar koppling till såväl Kjell List som Vanja Nilsson och har uppgett att han inte minns någonting från kvällen den 21 december 2016 fram till dess att han kom till Hudiksvalls sjukhus morgonen den 23 december 2016.

Till stöd för att Simon Persson begick gärningarna har åklagaren åberopat omfattande teknisk bevisning och förhör med flera vittnen avseende bl.a. var Simon Persson befann sig den 22 till 23 december 2016.

UTREDNINGEN

Simon Persson har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Marcus Olsson, Johanna Engstrand, Michelle Cedendahl, Eva Burman, Oskar Sjödin, Maja Ljusberg, Roger Wiik, Peter Thurfjell, Annica Jansson, Einar Östlund, Angelica Lindström, Matilda Krantz, Veronica Larsson, Mikaela Andersson, Einar Kristjansson och Sara Manner samt partssakkunigförhör med överläkaren Håkan Sandler.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

- sammanställning över händelseförlopp,
- kartor och översiktsbilder,
- fotografier,
- promemorior avseende samtal till SOS, köp av bussbiljetter och telefonundersökningar,
- händelserapporter,
- beslagsprotokoll,
- spårsöknings- och spårsäkringsprotokoll,
- protokoll över brottsplatsundersökningar, forensiska undersökningar, blodbildsanalys, tekniska undersökningar, laboratorieundersökningar och analyser av blodspår,
- operativ analys avseende teletrafik och datauppkopplingar,
- promemoria och bildkollage avseende datorsökningar, samt
- journalhandlingar, rättskemiska analyser, rättsmedicinska kroppsbesiktningar och utvidgade rättsmedicinska obduktioner.

Vidare har åklagaren åberopat syn av sekretessbelagda bilder från brottsplatsundersökningar och obduktioner samt uppspelning av Kjell Lists samtal till SOS.

Under förhören med Einar Östlund och Angelica Lindström har åklagaren visat en kniv som förekommit i förundersökningen.

Dödsboet efter Vanja Nilsson har som skriftlig bevisning åberopat värderingsintyg avseende fastigheten Hudiksvall Västerrå 2:14.

SKÄLEN FÖR TINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Skuld

Hur avled Kjell List och Vanja Nilsson?

Genom det utvidgade rättsmedicinska obduktionsutlåtandet beträffande Kjell List och de uppgifter som överläkaren Håkan Sandler har lämnat står det klart att en annan person tillfogade Kjell List minst 21 skador bl.a. i ansiktet och på halsen. Skadorna orsakades av skarpkantat våld, sannolikt med en eneggad kniv, och medförde att Kjell List avled på grund av blödning till luftvägarna.

Av Håkan Sandlers uppgifter och innehållet i det utvidgade rättsmedicinska obduktionsutlåtandet beträffande Vanja Nilsson framgår att en annan person tillfogade Vanja Nilsson ett flertal skador bl.a. på huvudet och halsen. Skadorna orsakades av skarpkantat våld och medförde att Vanja Nilsson avled på grund av blödning till luftvägarna.

Det är alltså visat att någon dödade Kjell List och Vanja Nilsson genom att med kniv eller annat skarpkantat vapen utdela ett stort antal hugg mot dem. Genom innehållet i det uppspelade samtalet till SOS och tidsangivelser i händelserapporter är det klarlagt att gärningsmannen omkring kl. 22.20 den 22 december 2016 gick till angrepp mot först Kjell List och sedan Vanja Nilsson. Vidare framgår att det var ett förhållandevis snabbt, men inte helt kortvarigt, händelseförlopp och att Vanja Nilsson bevittnade gärningsmannens angrepp på Kjell List.

<u>Var befann sig Simon Persson den 22 till 23 december 2016?</u>

Simon Persson har uppgett att han inte minns någonting från kvällen den 21 december 2016 fram till dess att han kom till Hudiksvalls sjukhus morgonen den 23 december 2016. När Simon Persson hördes av polis på sjukhuset uppgav han att han hade varit i stadsdelen Håsta i Hudiksvall och blivit skadad i samband med ett rån. Vid huvudförhandlingen har han emellertid förklarat att detta var den minnesbild som han hade när han vaknade på sjukhuset och att han inte längre har samma minnesbild. Han har berättat att han inte minns vad han gjorde eller hur han fick skadan på handen. Slutligen har Simon Persson uppgett att han även tidigare har drabbats av minnesluckor och att han ibland kan ha svårt att skilja på dröm och verklighet. Tingsrätten konstaterat därför att Simon Perssons egna uppgifter inte kan bidra med någon klarhet när det gäller frågan var han befann sig den 22 till 23 december 2016.

Simon Persson var i sitt hem i Bergsjö fram till kl. 13.15

Av promemoria och bildkollage avseende datorsökningar framgår att någon använde Simon Perssons dator i hans bostad i Bergsjö från morgonen den 22 december 2016 fram till kl. 13.15 samma dag. Datorn användes bl.a. för sökningar relaterade till Rubiks kub och för att ta reda på Försäkringskassans öppettider. Det är utrett att Simon Persson besökte Försäkringskassan i Hudiksvall senare samma dag. Vidare har Simon Persson bekräftat att han är intresserad av Rubiks kub och när han kom till Hudiksvalls sjukhus hade han med sig bl.a. tre Rubiks kub. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till att ingenting i utredningen talar för att någon annan använde Simon Perssons dator den aktuella dagen är det klarlagt att Simon Persson var i sitt hem i Bergsjö fram till kl. 13.15.

Simon Persson ankom med buss från Bergsjö till Hudiksvall ca kl. 15.15

Av promemoria avseende köp av bussbiljetter framgår att någon använde Simon Perssons bankkort för att köpa en bussbiljett från Bergsjö till Hudiksvall kl. 14.22 den 22 december 2016 samt att beräknad ankomsttid i Hudiksvall var kl. 15.15.

Simon Perssons barndomsvän Marcus Olsson har berättat att han träffade Simon Persson ombord på den aktuella bussen. Därigenom är det klarlagt att Simon Persson ankom med buss från Bergsjö till Hudiksvall ca kl. 15.15.

Simon Persson besökte Försäkringskassan och biografen i Hudiksvall
Marcus Olsson har berättat att han följde med Simon Persson till Försäkringskassan och att Simon Persson senare under dagen skickade meddelanden till honom där Simon Persson bl.a. förklarade att denne hade fått avslag hos Försäkringskassan. Att Simon Persson skickade ett sådant meddelande till Marcus Olsson framgår också av den operativa analysen avseende Simon Perssons teletrafik. Därmed är det utrett att Simon Persson besökte Försäkringskassan.

Johanna Engstrand och Michelle Cedendahl arbetade vid den aktuella tidpunkten på biografen i Hudiksvall och har lärt känna Simon Persson genom arbetet. De har samstämmigt berättat att Simon Persson besökte biografen på eftermiddagen och kvällen den 22 december 2016. Vidare har Johanna Engstrand uppgett att Simon Persson lämnade biografen omkring kl. 21. Även Simon Perssons vän Matilda Krantz har berättat att hon träffade Simon Persson på biografen. Att Simon Persson besökte biografen framgår slutligen också av de meddelanden som han skickade till Marcus Olsson. Därmed är det klarlagt att Simon Persson besökte biografen i Hudiksvall och att han lämnade densamma omkring kl. 21.00.

Simon Persson åkte med en buss från Hudiksvall mot Ilsbo ca kl. 21.10
Av promemoria avseende köp av bussbiljetter framgår att någon använde Simon Perssons bankkort kl. 20.59 den 22 december 2016 för att köpa en bussbiljett mot Ilsbo med avgång från Hudiksvalls station kl. 21.10. Eva Burman – som känner igen Simon Persson sedan tidigare – har berättat att hon såg Simon Persson ombord på den aktuella bussen. Därmed är det bevisat att Simon Persson åkte med en buss från Hudiksvall mot Ilsbo omkring kl. 21.10.

Simon Persson kom till busshållplatsen Råbo ca kl. 21.30

Eva Burman har uppgett att Simon Persson klev av bussen längs med Bergsjövägen, vid busshållplatsen Råbo eller busshållsplatsen innan (Bromsvallen). Taxichauffören Oskar Sjödin har uppgett att han åkte längs med Bergsjövägen från Hudiksvall mot Bergsjö ungefär kl. 21.25 den aktuella kvällen. Strax efter busshållplatsen Bromsvallen såg han en för honom okänd man gå i riktning mot Ilsbo. Eftersom det var mörkt och kallt erbjöd han mannen, som var klädd i en blågrön täckjacka och hade en välfylld ryggsäck, skjuts. Han skjutsade mannen, som berättade att denne hade klivit av bussen för tidigt, till busshållplatsen Råbo.

Simon Persson var klädd i en blå täckjacka och hade en välfylld väska när han kom till Hudiksvalls sjukhus morgonen den 23 december 2016. Vidare skickade Simon Persson ett meddelande till sin vän Angelica Lindström kl. 21.31 den 22 december 2016 där han förklarade att han hade klivit av vid fel station och fått skjuts av en taxi. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till de uppgifter som Eva Burman och Oskar Sjödin har lämnat råder det inte något tvivel om att Simon Persson klev av bussen i närheten av Råbo och att han fick skjuts av Oskar Sjödin till busshållplatsen Råbo omkring kl. 21.30.

Simon Persson var inne i bostadshusen på Norra Råbovägen 2 och 4 någon gång mellan ca kl. 21.40 och 22.40

Inne i och i anslutning till bostadshusen på Norra Råbovägen 2 och 4 hittade polisen ett stort antal DNA-spår från Simon Persson i form av blod. När det gäller Norra Råbovägen 2 (för översiktsbild se s. 15) fanns det blod från Simon Persson på bl.a.

- dörren in till kontoret bredvid vardagsrummet,
- väggen till vänster om sovrumsdörren,
- kökssoffans rygg,
- handtaget till vattenkranen i köket,
- väggen bakom spisen i köket, och
- på matsalsbordet.

I huset på Norra Råbovägen 4 fanns Simon Perssons blod bl.a. på en trasa i tvättstället i badrummet. Vidare fanns blod från Simon Persson i en bil som stod parkerad utanför bostadshuset. Enligt tingsrättens bedömning kan blodspåren inte rimligen förklaras på annat sätt än att Simon Persson var inne såväl i bostadshusen som i bilen utanför Norra Råbovägen 4 den aktuella kvällen.

Simon Persson kom till busshållsplatsen Råbo omkring kl. 21.30. Från busshållplatsen är det ungefär 1 km till bostadshusen på Norra Råbovägen 2 och 4. Det har inte kommit fram något som talar för att Simon Persson tog sig från busshållplatsen till Norra Råbovägen 2 och 4 på annat sätt än till fots. Simon Persson bör därför ha kommit fram till bostadshusen tidigast omkring kl. 21.40.

Genom förhören med poliserna Peter Thurfjell, som var den första polisen på plats på Råbovägen 2 och 4, och Annica Jansson, som var insatschef under det inledande stadiet av utredningen, samt tidsangivelser i händelserapporter är det klarlagt att Simon Persson inte befann sig i något av husen när Peter Thurfjell anlände till platsen kl. 22.39. Vidare kan det uteslutas att Simon Persson återvände vid ett senare tillfälle. Därmed är det utrett att Simon Persson var inne i bostadshusen på Norra Råbovägen 2 och 4 någon gång mellan ca kl. 21.40 och 22.40.

Simon Persson kom till fritidshuset på Norra Råbovägen 1 efter kl. 22.00
Polisen hittade flera blodspår i och i anslutning till Karl Ytterströms fritidshus på Norra Råbovägen 1. Det fanns blod bl.a. på den sten som någon hade använt för att krossa en ruta i syfte att ta sig in i huset. Två av blodspåren analyserades och visade sig innehålla Simon Perssons DNA. Blod från Simon Persson fanns bl.a. på en handduk som enligt jämförelseanalys är av samma fabrikat och har samma färg, mönster och storlek som en handduk som hittades i bostadshuset på Norra Råbovägen 4. Blodspåren från Simon Persson kan inte rimligen förklaras på annat sätt än att Simon Persson bröt sig in i fritidshuset på Norra Råbovägen 1.

Det är ungefär 100 m från bostadshusen på Norra Råbovägen 2 och 4 till fritidshuset på Norra Råbovägen 1. Fritidshuset ligger också längre från busshållplatsen Råbo än vad bostadshusen gör. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till att den blodiga handduk som påträffades i fritidshuset sannolikt tillgreps av Simon Persson i bostadshuset på Norra Råbovägen 4 är det klarlagt att Simon Persson bröt sig in i fritidshuset på Norra Råbovägen 1 efter att han hade varit inne i bostadshusen på Norra Råbovägen 2 och 4. Blodspåren från Simon Persson på Norra Råbovägen 2 och 4 är av sådan omfattning att Simon Persson måste ha uppehållit sig där viss tid. Tingsrätten bedömer därför att det kan uteslutas att Simon Persson kom till Norra Råbovägen 1 före kl. 22.00. [1]

Simon Persson uppehöll sig i området mellan Råbosjön och Välsta från det att han lämnade Norra Råbovägen 1…

Förutom de DNA-spår i form av blod från Simon Persson som fanns i och i anslutning till husen på Norra Råbovägen 1, 2 och 4 hittade polisen blodspår från Simon Persson på flera platser mellan Råbosjön och Välsta, som ligger ca 8 km sydöst om Råbosjön (se översiktsbild på nästa sida). Blod från Simon Persson fanns

1. på altangolvet vid Södra Råbovägen 25,
2. på en björkstam vid norra sidan av sjön Norrtjärn och på isen i närheten av björkstammen,
3. i snö vid en skogsväg mellan Råbosjön och byn Silja,
4. i snö vid en skogsväg mellan Silja och Välsta, och
5. på blad vid busshållplatsen Silja i Välsta.

[1] Som framgår längre fram i domen bedömer tingsrätten att det är visat att Simon Persson utdelade huggen mot Kjell List och Vanja Nilsson omkring kl. 22.20. Med beaktande av detta kan tidsangivelsen specificeras till någon gång efter kl. 22.30.



Översikt av blodspår från Simon Persson mellan Råbosjön och busshållplatsen Silja i Välsta

Av åberopad analys av teletrafik och datauppkopplingar samt de uppgifter som den för analysen ansvariga polisen Sara Manner har lämnat framgår att Simon Perssons mobiltelefon under natten mellan den 22 december och 23 december 2016 kopplade upp sig mot basstationer i närheten av Råbosjön och Välsta vid ca 200 tillfällen. Detta skedde i samband med att en kartnavigeringsapplikation användes i telefonen. Blodfynden i kombination med telefonuppkopplingarna innebär att det är utrett att Simon Persson uppehöll sig i området mellan Råbosjön och Välsta efter att han lämnade fritidshuset på Norra Råbovägen 1.

I sammanhanget bör även framhållas att polisen gjorde fler fynd och iakttagelser i området mellan Råbosjön och Välsta som i någon mån kan kopplas till Simon Persson. Det hittades slagspår i isen på Norrtjärn (i anslutning till blodspåren) som i form och storlek stämmer väl överens med en hammare som Simon Persson hade med sig till Hudiksvalls sjukhus. I samband med hundspårning från Norra Råbovägen 2 och 4 hittades batterier mellan Råbosjön och Norrtjärn på en plats där det också fanns mycket blod. Vid sökning med värmekamera fick helikoptrar värmeutslag vid två rotvältor öster om Norrtjärn i riktning mot blodspårsfyndplats nr 3.

… fram till dess att han fick skjuts till Hudiksvalls sjukhus morgonen den 23 december

Av promemoria avseende köp av bussbiljetter framgår att någon använde Simon Perssons bankkort kl. 07.59 den 23 december 2016 för att köpa en bussbiljett från busshållplatsen Silja i Välsta till Tullgatan i Sundsvall. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till att Simon Perssons blod hittades vid busshållplatsen är det utrett att Simon Persson var i närheten av busshållplatsen Silja omkring kl. 08.00 den 23 december 2016.

Insatschefen Annica Jansson och polisen Roger Wiik, som deltog i sökarbetet efter en misstänkt gärningsman, har uppgett att polisen under morgonen den 23 december 2016 fick in ett tips om att en man liftade i närheten av busshållplatsen Silja. Roger Wiik har uppgett att han åkte mot platsen men att mannen var försvunnen när han kom fram. Strax därefter fick han ett tips om att en man med en skadad hand hade kommit in till Hudiksvalls sjukhus. När han träffade den skadade mannen, som visade sig vara Simon Persson, på sjukhuset konstaterade han att dennes utseende stämde väl överens med det signalement som han tidigare hade fått avseende liftaren.

Maja Ljusberg, som inte känner Simon Persson, har berättat att hon omkring kl. 08.30 den 23 december plockade upp en man som liftade vid busshållplatsen Silja. Hon skjutsade mannen, som hade en väska med sig, till akutmottagningen på Hudiksvalls sjukhus och släppte av honom omkring kl. 08.45. Under färden berättade mannen bl.a. att han skulle fira jul i Gävle och att han därefter skulle hälsa på en bekant i Skottland. Simon Persson har berättat att han hade för avsikt att fira jul i Gävle och att han därefter skulle hälsa på en bekant i Skottland. Även om Maja Ljusberg har uppgett att hon inte såg att mannen hade en skadad hand råder det, mot bakgrund av bl.a. uppgifterna om julfirande i Gävle och resan till Skottland, inte något tvivel om att det var Simon Persson som Maja Ljusberg skjutsade från busshållplatsen Silja till Hudiksvalls sjukhus.

Var det Simon Persson som dödade Kjell List och Vanja Nilsson?

Inledning

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att innehållet i Kjell Lists samtal till SOS talar starkt för att en för Kjell List och Vanja Nilsson okänd gärningsman gick till angrepp mot dem. Det finns ingenting i utredningen som talar för att Kjell List eller Vanja Nilsson skadade varandra eller för att det var fler än en gärningsman på platsen. Redan det förhållandet att Simon Persson, som inte kände Kjell List eller Vanja Nilsson, befann sig på den avlägset belägna brottsplatsen i nära anslutning till gärningarna talar i någon mån för att det var han som gick till angrepp mot Kjell List och Vanja Nilsson. Vidare är det klarlagt att Simon Persson, som är högerhänt, hade en skärskada på höger hand och att han lämnade rikligt med blodspår bl.a. inne i bostadshuset på Norra Råbovägen 2. Dessa omständigheter är mycket besvärande för Simon Persson.

Tingsrätten kommer att närmare analysera betydelsen av bl.a. blodspåren och Simon Perssons handskada. Innan dess kommer tingsrätten att redovisa ett antal andra omständigheter som åklagaren har lyft fram och som med varierande styrka talar för att Simon Persson utdelade huggen mot Kjell List och Vanja Nilsson. Innan tingsrätten avslutningsvis tar ställning till om det är ställt utom rimligt tvivel att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson kommer tingsrätten också att redovisa sin syn på betydelsen av att något gärningsvapen inte har påträffats och av att något motiv för Simon Persson att skada Kjell List eller Vanja Nilsson inte har kommit fram.

Simon Persson hade tvångstankar om att döda andra människor

Genom Simon Perssons egen berättelse, journalhandlingar och de uppgifter som bl.a. Veronica Larsson (kurator på ungdomsmottagningen i Hudiksvall), Mikaela Andersson (skötare på psykiatriska vårdavdelningen i Hudiksvall) och Einar Kristjansson (dåvarande överläkare på psykiatriska vårdavdelningen i Hudiksvall)

har lämnat är det klarlagt att Simon Persson under en längre tid hade haft tvångstankar om att bl.a. döda andra människor. Simon Persson har beskrivit det som att han sedan tidig skolålder har sett en kopia av sig själv döda människor i sin omgivning. Simon Persson har också förklarat att det bor två personer i honom och att den andra personen uppmanar honom att döda (s.k. rösthallucinos). Simon Perssons vänner Einar Östlund och Matilda Krantz har uppgett att Simon Persson berättade för dem att han hör röster och består av flera personer. Einar Kristjansson har emellertid ifrågasatt att Simon Persson hade rösthallucinoser och framhållit att steget från en ordinär tvångstanke (dvs. en tvångstanke utan rösthallucinos) som går ut på att skada till att faktiskt utföra handlingen är mycket långt samt att det är synnerligen ovanligt att så sker.

Oavsett om Simon Persson hade rösthallucinoser eller inte kan det förhållandet att Simon Persson under en längre tid hade haft tvångstankar om att döda inte tillmätas något avgörande bevisvärde när det gäller frågan om han dödade Kjell List och Vanja Nilsson. Uppgifterna om Simon Perssons tvångstankar kan dock ha betydelse när det gäller frågorna om motiv och uppsåt.

Simon Persson använde sin dator för att söka på området kring och människor boende vid Råbosjön den 22 december 2016

Som tingsrätten har konstaterat tidigare använde Simon Persson sin dator den 22 december 2016. Omkring kl. 12.30 tittade Simon Persson på kartbilder avseende olika platser längs med Bergsjövägen norr om Hudiksvall. I det sammanhanget zoomade han in på en kartbild utvisandes bl.a. Norra Råbovägen 1, 2 och 4 samt flera andra platser i omgivningarna runt Råbosjön. Simon Persson sökte också efter personer boende på Norra och Södra Råbovägen genom bl.a. telefon- och adressregister samt efter bl.a. Vanja Nilssons och Kjell Lists namn på Facebook. I detta sammanhang bör även nämnas att Einar Östlund har uppgett att Simon Persson vid flera tillfällen efter sommaren 2016 visade interesse för området runt Råbosjön i samband med att de passerade med bil. Simon Persson ska vid flera

tillfällen ha bett Einar Östlund att köra in mot Råbo. Einar Östlund avböjde dock Simon Perssons förslag.

Det förhållandet att Simon Persson studerade området runt Råbosjön och dessutom gjorde specifika sökningar avseende Kjell List och Vanja Nilsson är besvärande för honom. Dessa omständigheter utgör emellertid ensamt inte någon avgörande bevisning för att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson. Detta eftersom det inte utan vidare kan uteslutas att Simon Persson studerade området m.m. av ett annat skäl än för att kunna döda en eller flera personer som bodde där. Han kan t.ex. ha planerat att begå inbrott. I det sammahanget bör framhållas att Simon Perssons vän Angelica Lindström har berättat att Simon Persson brukade ta sig in i tomma hus nattetid. Om det är visat att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson är emellertid datoranvändningen av intresse när det gäller frågan om uppsåt.

Simon Persson berättade för andra om brottsplaner etc. den 22 december 2016
Marcus Olsson har berättat att Simon Persson skickade meddelanden till honom och frågade om han ville följa med och råna några äldre. Att Simon Persson skickade sådana meddelanden till Marcus Olsson på eftermiddagen den 22 december 2016 framgår också av den operativa analysen avseende Simon Perssons teletrafik. I meddelandena frågade Simon Persson om Marcus Olsson ville följa med för att invadera hus och ta pengar. Simon Persson skrev också att han visste ett ställe med massa gamlingar, att han hade med sig grejor samt att det gick att ta buss dit och sedan gå.

Johanna Engstrand och Michelle Cedendahl har berättat att Simon Persson i anslutning till att han lämnade biografen uppgav för dem att han skulle göra något dumt. Vidare ska Simon Persson ha sagt att han skulle komma att dö eller att de skulle få läsa om honom i tidningen. Det saknas skäl för tingsrätten att ifrågasätta de uppgifter som Johanna Engstrand och Michelle Cedendahl har lämnat om detta.

Meddelandena till Marcus Olsson samt uttalandena till Johanna Engstrand och Michelle Cedendahl är besvärande för Simon Persson. Inte heller dessa omständigheter utgör emellertid någon avgörande bevisning för att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson. Omständigheterna är i stället främst av intresse när det gäller uppsåtsprövningen och frågan om motiv.

Simon Perssons skada, blodspår och blodbildsanalys

Simon Persson lämnade rikligt med blodspår bl.a. inne i bostadshuset på Norra Råbovägen 2 (för översiktsbild se s. 15) i samband med att han befann sig där någon gång mellan kl. 21.40 och 22.40 den 22 december 2016. Simon Perssons blod fanns bl.a.

- på en vägg i närheten av den plats där Kjell Lists kropp hittades,
- på ett matsalsbord och på flera stolar förhållandevis nära de platser där Kjell Lists och Vanja Nilssons kroppar hittades, samt
- på en soffa, en dörr och en vägg i närheten av den plats där Vanja Nilssons kropp hittades.

Av det rättsmedicinska utlåtandet beträffande Simon Persson framgår att skadan på Simon Perssons högra hand uppstod på grund av skarpkantat våld med t.ex. en kniv.

Av blodbildsanalysen framgår att

- undersökningen av det blod som fanns på väggen i närheten av den plats där Kjell Lists kropp hittades ger starkt stöd för att Simon Persson svingade sin skadade hand parallellt med väggen,
- undersökningen av det blod som fanns på soffan och på väggen i närheten av den plats där Vanja Nilssons kropp hittades ger stöd för att Simon Persson svingade sin skadade hand vinkelrätt mot soffan och väggen,
- undersökningen av det blod som fanns på dörren i närheten av den plats där Vanja Nilssons kropp hittades ger stöd för att Simon Persson svingade sin skadade hand uppifrån och ner i närheten av dörren, samt

- att en sammantagen bedömning är att Kjell List och Vanja Nilsson blev angripna i vardagsrummet och att händelseförloppet var relativt snabbt.

Slutligen kan tingsrätten konstatera att Simon Persson hade blod från Kjell List på sin panna, tröja och jacka när han kom till Hudiksvalls sjukhus.

Simon Perssons handskada, förekomsten av blod från Simon Persson i bostadshuset och det förhållandet att Simon Persson hade blod från Kjell List på sig och sina kläder när han kom till Hudiksvalls sjukhus är omständigheter som med styrka talar för att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson. Detta särskilt mot bakgrund av de slutsatser som framgår av blodbildsanalysen.

Eventuella svagheter i utredningen

Försvararen har lyft fram det förhållandet att något gärningsvapen inte har hittats som en svaghet i utredningen. Tingsrätten delar försvararens uppfattning att ett gärningsvapen ofta kan vara av avgörande betydelse för möjligheten att utreda t.ex. vem som är gärningsman. Ur utredningssynpunkt hade det därför varit att föredra att vapnet hittades. I detta fall är emellertid den övriga bevisning som åklagaren har presenterat såväl robust som entydig. Det förhållandet att vapnet inte har hittats utgör därför inte någon brist av avgörande betydelse.

Såvitt har kommit fram fanns det inte något motiv för Simon Persson att skada Kjell List eller Vanja Nilsson. Det är emellertid klarlagt att Simon Persson under en längre tid hade haft tvångstankar om att döda andra människor, att han var intresserad av området runt Råbosjön och personer som bodde där samt att han den aktuella dagen och kvällen förklarade för vänner att han hade för avsikt att begå brott eller liknande. Dessa omständigheter innebär inte att det är utrett att det fanns något motiv för Simon Persson att skada Kjell List eller Vanja Nilsson men ger en förklaring till varför så ändå kan ha skett.

Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson

Redan det förhållandet att Simon Persson befann sig på den avlägsna brottsplatsen i nära anslutning till att Kjell List och Vanja Nilsson blev angripna talar för att Simon Persson dödade dem. Vidare är det klarlagt att Simon Perssons blod fanns på flera ställen på brottsplatsen. Analysen av dessa blodspår ger stöd för att Simon Persson svingade sin skadade hand i omedelbar närhet till de platser där Kjell List och Vanja Nilsson hittades döda. Till detta kommer att blod från Kjell List fanns på Simon Persson och på Simon Perssons kläder när Simon Persson kom till Hudiksvalls sjukhus. Mot bakgrund av ovanstående och med hänsyn till att ingenting i utredningen talar för att någon annan än Simon Persson och målsägandena befann sig på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna bedömer tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson.

Av det rättsmedicinska obduktionsutlåtandet beträffande Kjell List framgår att Håkan Sandler har bedömt att skadorna sannolikt orsakades av en eneggad kniv. Vidare har Einar Östlund, Angelica Lindström och Matilda Krantz uppgett att Simon Persson brukade bära kniv. Detta har också Simon Persson bekräftat. I det sammanhanget bör särskilt framhållas att Angelica Lindström har berättat att hon såg att Simon Persson hade sin kniv med sig när de besökte Sundsvall tillsammans den 18 december 2016. Denna kniv har inte hittats. Håkan Sandlers bedömning och det förhållandet att Simon Perssons kniv är försvunnen talar för att Simon Persson använde kniv när han utdelade huggen mot Kjell List och Vanja Nilsson. Tingsrätten bedömer emellertid inte att utredningen i detta avseende är så övertygande att det kan uteslutas att Simon Persson använde någon annan form av skarpkantat tillhygge. Vilket sorts vapen som användes har emellertid inte någon betydelse för tingsrättens bedömning av gärningarna. Det står nämligen klart att Simon Persson högg Kjell List och Vanja Nilsson med ett skarpkantat vapen och att han därigenom berövade dem livet i enlighet med vad åklagaren har påstått.

<u>Hade Simon Persson uppsåt att döda Kjell List och Vanja Nilsson?</u>

Inledning

Tingsrätten har kommit fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Simon Persson dödade Kjell List och Vanja Nilsson genom att tilldela dem ett flertal hugg med ett skarpkantat vapen mot bl.a. ansikte och hals.

Om inte annat är föreskrivet anses en gärning som brott endast när den begås uppsåtligen. Även vid gärningar som begås av personer med en psykisk störning ska en uppsåtsprövning ske. I sådana fall kan det vara svårare än annars att bedöma frågan om uppsåt. Detta gäller särskilt om den psykiska störningen är allvarlig.

En grundläggande förutsättning för att uppsåt överhuvudtaget ska kunna föreligga är att gärningsmannen i tillräckligt hög grad var medveten om sitt handlande. Den som agerar reflexmässigt eller annars inte är medveten om sitt handlande saknar verklig möjlighet att avstå från att begå gärningen och ska därför inte dömas för brott. Förutom rena reflexrörelser har t.ex. manodepressiv psykos och agerande under sömntillstånd bedömts vara sådana förhållanden som kan föranleda att uppsåt bedöms saknas. En annan grundläggande princip är att uppsåt saknas om en person utan den psykiska störningen – men med samma föreställning om sakförhållandena – inte kan anses ha agerat med uppsåt. Det finns dock skäl att framhålla att även när en gärningsman led av en allvarlig psykisk störning vid gärningstillfället så innebär prövningen av uppsåtsfrågan i de flesta fall att gärningsmannen agerade med uppsåt.

Simon Persson var medveten om sitt handlande

Det har utförts en rättspsykiatrisk undersökning i målet. Av utlåtandet framgår att den ansvariga rättspsykiatrikern har bedömt att Simon Persson led av en allvarlig psykisk störning vid tidpunkten för gärningarna. Vidare har Simon Persson berättat att han kan ha svårt att skilja på dröm och verklighet. Detta skulle kunna tala för att

Simon Persson inte var medveten om sitt handlande och att han därför saknade möjlighet att avstå från gärningarna. Någon annan omständighet som talar för att Simon Persson agerade reflexmässigt eller annars saknade möjlighet att avstå från gärningarna har emellertid inte kommit fram. I det sammanhanget vill tingsrätten särskilt framhålla att det av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Simon Persson vid undersökningen inte visade några övertygande tecken på att vara påverkad av hallucinationer eller vanföreställningar samt att rättspsykiatrikern har bedömt Simon Persson hade förmåga att inse gärningarnas innebörd och att anpassa sitt handlande efter den insikt som fanns.

Vad som har kommit fram om Simon Persson kartläggning av området runt Råbosjön och människor som bodde där samt Simon Perssons sätt att meddela sig till sina vänner strax före gärningarna visar att Simon Persson redan tidigt på dagen den 22 december 2016 planerade att åka till Råbo för att begå brott. Vidare köpte Simon Persson en bussbiljett endast till Ilsbo när han åkte från Hudiksvall på kvällen. Detta visar att Simon Persson inte hade för avsikt att åka med bussen hela vägen hem till Bergsjö. I stället står det klart att han vid tidpunkten för köpet av bussbiljetten hade bestämt sig för att åka till Råbo för att begå brott.

När det gäller frågan om vad för typ av brott som Simon Persson hade för avsikt att begå talar vad som har kommit fram om Simon Perssons tvångstankar för att han kan ha åkt till Råbo i syfte att döda eller i vart fall skada andra. Även Simon Perssons uttalande till Johanna Engstrand och Michelle Cedendahl talar för att Simon Persson hade för avsikt att begå ett mycket allvarligt brott. Mot detta ska ställas att Simon Perssons meddelanden till Marcus Olsson talar för att syftet kan ha varit att begå inbrottsstölder. För att så kan ha varit fallet talar även Angelica Lindströms uppgifter om att Simon Persson brukade ta sig in i bl.a. sommarstugor. Mot bakgrund av att inte någonting i brottsplatsundersökningarna från Norra Råbovägen 1, 2 och 4 eller utredningen i övrigt talar för att Simon Persson stal eller

letade efter värdesaker bedömer tingsrätten emellertid att det är utrett att Simon Persson åkte till Råbo för att skada andra människor.

Det förhållandet att Simon Persson under en inte obetydlig tid planerade att skada andra människor talar för att Simon Persson var medveten om sitt handlande när han befann sig i Råbo. I sammanhanget bör också framhållas att de personer som träffade Simon Persson den aktuella dagen och kvällen inte har beskrivit hans beteende som avvikande. Tvärtom har de uppgett att Simon Persson agerade som vanligt. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till bedömningen i det rättspsykiatriska utlåtandet är det visat att Simon Persson var medveten om sitt handlande när han dödade Kjell List och Vanja Nilsson. Vidare finns det ingenting i utredningen som talar för att Simon Perssons föreställning om sakförhållandena vid tidpunkten för gärningarna avvek från verkligheten på ett sådant sätt att han inte kan anses ha handlat med uppsåt. Därmed är det utrett att Simon Persson agerade med uppsåt när han utdelade huggen mot Kjell List och Vanja Nilsson. Det råder inte heller något tvivel om att Simon Persson agerade med uppsåt när han olovligen trängde sig in i Karl Ytterströms fritidshus.

Simon Persson hade uppsåt att döda Kjell List och Vanja Nilsson
För att Simon Persson ska dömas för mord eller dråp måste hans uppsåt ha omfattat att Kjell List och Vanja Nilsson skulle dö av huggen.

Simon Persson utdelade ett mycket stort antal hugg mot bl.a. ansiktet och halsen på både Kjell List och Vanja Nilsson. Genom obduktionsutlåtandena och förhöret med Håkan Sandler är det utrett att våldet mot respektive målsägandes hals utövades med sådan kraft att målsägandenas halsar penetrerades ända in till luftstruparna och att halspulsådrorna skadades. Mot bakgrund av detta och med hänsyn till vad som har kommit fram om Simon Perssons tvångstankar bedömer tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Simon Perssons hade för avsikt att döda Kjell List och

Vanja Nilsson när han utdelade huggen mot dem. Simon Persson ska därför dömas för att uppsåtligen ha dödat Kjell List och Vanja Nilsson.

Hur ska gärningarna rubriceras?

Simon Persson ska dömas för mord i två fall och hemfridsbrott, grovt brott

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken ska den som berövar annan livet dömas för mord. Om brottet med hänsyn till de omständigheter som föranledde gärningen eller annars är att anse som mindre grovt ska gärningen i stället bedömas som dråp enligt 2 §. Frågan om en gärning är att bedöma som mord eller dråp ska avgöras med hänsyn till samtliga omständigheter vid gärningen. Att gärningsmannen handlade i stark affekt till följd av en provokation från offrets sida eller att det var fråga om ett snabbt händelseförlopp är omständigheter som kan få betydelse för om ett uppsåtligt dödande ska bedömas som dråp. Även gärningsmannens psykiska särdrag eller att gärningsmannen var starkt pressad är omständigheter som kan beaktas. Utgångspunkten är emellertid att den som gör sig skyldig till uppsåtligt dödande ska dömas för mord. Det krävs att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande för att en gärning ska bedömas som dråp (se rättsfallen NJA 2013 s. 376 och NJA 2016 s. 809).

Simon Persson använde omfattande och kraftfullt våld mot bl.a. hals och huvud med avsikt att döda Kjell List och Vanja Nilsson. Även om händelseförloppet var förhållandevis snabbt var det inte helt kortvarigt. Gärningarna föregicks inte av provokation från målsägandena. Tvärtom släppte Vanja Nilsson in Simon Persson i sitt hem och Kjell List försökte hjälpa Simon Persson eftersom han uppfattade att denne led av minnesförlust. Vidare var Vanja Nilsson rörelsehindrad och därför oförmögen att försvara sig mot Simon Persson. Som ytterligare försvårande omständighet bör framhållas att Vanja Nilsson såg när Simon Persson dödade Kjell List. Att detta orsakade Vanja Nilsson svår ångest och stort lidande framgår tydligt av larmsamtalet. Tingsrätten bedömer därför att Simon Persson, även med

beaktande av att han vid gärningstillfällena led av en allvarlig psykisk störning, ska dömas för två fall av mord.

Karl Ytterström använder det fritidshus som Simon Persson olovligen trängde sig in i som bostad. Vidare trängde sig Simon Persson in i huset genom inbrott. Simon Persson ska därför dömas för hemfridsbrott, grovt brott.

Påföljd

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Utgångspunkten är att straffvärdet är fängelse fjorton år och att livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall när ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt. Så kan t.ex. vara fallet om gärningsmannen har mördat mer än en person eller om omständigheterna annars har varit synnerligen försvårande (se NJA 2013 s. 376). Simon Persson döms för bl.a. två fall av mord. Straffvärdet för gärningarna är synnerligen högt. Om Simon Persson hade varit 21 år eller äldre och psykiskt frisk skulle påföljden för honom ha bestämts till fängelse på livstid. Simon Persson var emellertid endast 20 år vid gärningstillfället. Hans ålder ska därför beaktas särskilt vid straffmätningen och innebär dessutom att det inte är möjligt att bestämma en svårare påföljd än fängelse fjorton år (se 29 kap. 7 § andra stycket brottsbalken).

Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Simon Persson begick gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han led av en sådan även vid undersökningstillfället. Vidare framkommer att Simon Persson till följd av sitt psykiska tillstånd och sina personliga förhållanden i övrigt är i behov av rättspsykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång samt att det till följd av den psykiska störningen finns en risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag. Simon Persson ska därför överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Simon Persson döms för de åtalade gärningarna. I enlighet med sin inställning är han därför skyldig att betala skadestånd till Kjell Lists respektive Vanja Nilssons efterlevande och dödsbon samt till Karl Ytterström och Dina Försäkringar Sydöstra Norrland.

Simon Persson har inte gått med på att betala något belopp till dödsboet efter Vanja Nilsson avseende värdeminskning för fastigheten Hudiksvall Västerrå 2:14. När det gäller ersättning för sveda och värk har han gått med på att betala skadestånd till var och en av de efterlevande med 50 000 kr. Om beloppen i övrigt råder det inte någon tvist.

När det gäller ersättning för sveda och värk för efterlevande vid uppsåtligt dödande finns enligt praxis en bevislättnad som innebär att det inte behöver presenteras någon utredning om skadans storlek så länge ersättning yrkas för psykiska besvär under sådan tid och i sådan omfattning som normalt sett uppkommer i dessa fall. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2004 s. 26 slagit fast att ersättning för personskada, som till följd av uppsåtligt dödande drabbat den som stod den döde särskilt nära, schablonmässigt bör bestämmas till 50 000 kr.

Som skäl för att ersättningen i detta fall ska bestämmas till ett högre belopp än 50 000 kr har de efterlevande anfört att varken Kjell List eller Vanja Nilsson hade agerat på ett sådant sätt att det fanns en förhöjd risk att de skulle utsättas för brott och att deras dödsfall därför kom helt oväntat samt att mediabevakningen har varit omfattande och påfrestande.

Det har inte åberopats någon utredning som visar att det psykiska lidandet hos de efterlevande i detta fall har varit större än vad som är normalt för nära anhöriga i likartade situationer. Inte heller vad målsägandena har anfört om gärningens

beskaffenhet eller mediabevakningen innebär att det finns skäl att bestämma en högre ersättning än schablonbeloppet om 50 000 kr.

När det gäller yrkandet om ersättning för värdeminskning för fastigheten Hudiksvall Västerrå 2:14 bedömer tingsrätten inte att det värderingsintyg som har åberopats visar att fastighetens värde har minskat till följd av gärningen i åtalspunkten 2. Dödsboet efter Vanja Nilssons yrkande om ersättning för värdeminskning ska därför lämnas utan bifall.

Detta innebär att Simon Persson ska betala skadestånd till målsägandena med de belopp som han vid fällande dom har gått med på att betala (se s 12–13) och ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 22 respektive 23 december 2016 till dess betalning sker.

Övrigt

Häktning

Det finns risk att Simon Persson fortsätter att begå brott. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Simon Persson ska därför vara fortsatt häktad till dess att den rättspsykiatriska vården får påbörjas enligt vad som framgår av 7 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbilaga 13) och uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 76), som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska inte omfatta handlingarnas förstasidor eller de uppgifter som i övrigt framgår av tingsrättens domskäl.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på tingsrättens inspelning avseende syn av fotografier på målsägandena från brottsplatsundersökningar och obduktioner samt på tingsrättens inspelning av uppspelningen av Kjell Lists samtal till SOS, som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 1 § och 7 § tredje stycket samt 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter om Simon Perssons personliga förhållanden i journalanteckningar (s. 893 till s. 926 i aktbilaga 21), som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Simon Persson döms för brott med fängelse i straffskalan. Det förhållandet att Simon Persson begick gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning talar för att han inte ska betala någon avgift till brottsofferfonden (jfr 36 kap. 13 § brottsbalken). Tingsrätten bedömer dock att Simon Perssons förmåga att förstå gärningarnas innebörd samt att anpassa och kontrollera sitt handlande var sådant att det är skäligt att låta honom betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Försvararen och målsägandebiträdet får begärda ersättningar. Kostnaderna för ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se DV 400**.**
Den som vill överklaga domen ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 juli 2017. Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Stefan Lättman

Avräkningsunderlag bifogas.



HUDIKSVALLS TINGSRÄTT **AVRÄKNINGSUNDERLAG**
R1 2017-06-30
Hudiksvall

Mål nr: B 2486-16

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19961024-8818	Datum för dom/beslut 2017-06-30
Efternamn Persson	Förnamn SIMON Rolf Einar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
2016-12-23	

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift